

*Études
polémologiques*

53

2012

ETUDES POLEMOLOGIQUES

Revue annuelle fondée en 1971 par l'Institut Français de Polémologie,
continué de 1980 à 1991 par la Fondation pour les Études de Défense Nationale,
relancée en 2011 par Hervé Coutau-Bégarie (†) président de
l'Institut de Stratégie et des Conflits – Commission Française d'Histoire Militaire,
en partenariat avec l'Institut Catholique d'Études Supérieures

ISC – CFHM – B.P. 30447 – 75327 Paris Cédex 07 – [http //www.stratisc.org](http://www.stratisc.org)

Directeur : Georges-Henri Soutou
membre de l'Institut

COMITE DE REDACTION

Jean-Pierre BOIS, professeur émérite à l'Université de Nantes ; Bruno COLSON, professeur aux Facultés universitaires Notre-Dame de la paix de Namur ; Matthieu CHILLAUD, chargé de recherches à l'ISC – CFHM, chargé d'enseignement à l'Université de Tartu ; Jean-Pierre DESCHODT, docteur en histoire, responsable pédagogique du département Histoire de l'Institut catholique d'études supérieures (La Roche-sur-Yon) ; Joseph HENROTIN, docteur en science politique, chargé d'études au Centre d'analyse et de prévision des risques internationaux ; Jean KLEIN, professeur émérite à l'Université de Paris I ; Jean-Jacques LANGENDORF, président de l'Institut für vergleichende Taktik (Vienne) ; Jérôme DE LESPINOIS, docteur en histoire, lieutenant-colonel de l'armée de l'air ; Martin MOTTE, maître de conférence à l'Université de Paris-Sorbonne, détaché aux écoles de Saint-Cyr Coëtquidan ; Jean-Jacques ROCHE, professeur à l'Université Panthéon-Assas Paris II, directeur de l'Institut supérieur des affaires de défense ; Olivier ZAJEC, chargé de recherches à l'Institut de stratégie et des conflits – Commission française d'histoire militaire.

Secrétaires de rédaction : Isabelle REDON – Jean-François DUBOS

Les articles publiés dans *Études Polémologiques* ne représentent pas une opinion de l'ISC – CFHM ou de l'ICES et n'engagent que la responsabilité de leurs auteurs. Sauf indication contraire, ceux-ci s'expriment à titre personnel.

Toute reproduction ou traduction, totale ou partielle, de ces articles est interdite sans l'accord préalable de l'ISC – CFHM.

Les règles typographiques sont celles en usage à l'Imprimerie nationale.

Les manuscrits non insérés ne sont pas rendus.

Institut de Stratégie et des Conflits – Commission Française d'Histoire Militaire

BULLETIN D'INSCRIPTION ET DE SOUSCRIPTION
(à renvoyer à l'Institut de Stratégie et des Conflits
B.P. 30447 – 75327 PARIS CEDEX 07)
[http //www.stratisc.org](http://www.stratisc.org)

L'Institut de stratégie et des conflits – Commission française d'histoire militaire est un établissement privé, à but non lucratif, qui a pour objet la recherche stratégique et historique. Il ne prend pas parti et n'a pas de doctrine qui lui soit propre.

L'adhésion donne droit

- au service des revues *Stratégique*, *Études polémologiques* et *Revue internationale d'histoire militaire* (édition française)
- au service des ouvrages de la collection "Hautes Études Stratégiques" ;
- à des prix préférentiels sur les autres collections éditées par l'Institut, ainsi que sur les ouvrages diffusés par lui (de la Fondation pour les Études de Défense Nationale, du Centre d'Analyse Politique Comparée de Bordeaux, de l'Institut d'Histoire des Conflits Contemporains, du Centre d'Histoire de l'Aéronautique et de l'Espace) ;
- à participer aux réunions et journées d'études organisées par l'Institut.



Nom et prénom ou Raison sociale :

Adresse :

Code postal : Ville :

Fonction :

J'adhère à l'Institut de Stratégie et des Conflits –
Commission Française d'Histoire Militaire en qualité de

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Membre individuel..... 50 € | <input type="checkbox"/> Membre bienfaiteur individuel 250 € |
| <input type="checkbox"/> Étudiant (sur justificatif) 40 € | <input type="checkbox"/> Membre bienfaiteur collectif..... 500 € |
| <input type="checkbox"/> Membre collectif (institutions)..... 100 € | <input type="checkbox"/> Membre fondateur individuel ... 1 500 € |
| <input type="checkbox"/> Membre fondateur collectif..... 3 000 € | |

Études polémologiques

n° 53

Préface

Jean BAECHLER.....7

ÉTUDESErreur ! Signet non défini.

Trente ans d'oubli

Guillaume MONTAGNON**Erreur ! Signet non défini.**

Note sur le mot "polemos" : images et significations, de l'Iliade à Euripide et Aristophane

Anne QUEYREL BOTTINEAU ...**Erreur ! Signet non défini.**

Entre recherche sur la paix et recherche de la paix

Les ambivalences de la Peace research dans les pays nordiques

Mathieu CHILLAUD**Erreur ! Signet non défini.**

L'ennemi intérieur dans la pensée de Carl Schmitt

David CUMIN.....**Erreur ! Signet non défini.**

Tuer – détruire – piller. Pratiques de la guerre chez les Francs du VI^e siècle

Philippe RICHARDOT**Erreur ! Signet non défini.**

L'art de la paix à l'époque moderne

Jean-Pierre BOIS.....**Erreur ! Signet non défini.**

TEMOIGNAGE

Lucien POIRIER.....**Erreur ! Signet non défini.**

CLASSIQUES DE LA POLEMOLOGIE.Erreur ! Signet non défini.

Sur les fonctions présumées et la périodicité des guerres

Gaston BOUTHOU.....**Erreur ! Signet non défini.**

Polémologie, science des conflits

Julien FREUND.....**Erreur ! Signet non défini.**

Le passé et l'avenir de la guerre

Charles LETOURNEAU**Erreur ! Signet non défini.**

Ont collaboré à ce numéro

Jean BAECHLER, membre de l'Institut.

Jean-Pierre BOIS, professeur émérite à l'Université de Nantes.

Gaston BOUTHOU (†), président fondateur de l'Institut français de polémologie, professeur à l'École des hautes études en sciences sociales.

Matthieu CHILLAUD, chargé de recherches à l'ISC – CFHM, chargé d'enseignement à l'Université de Tartu.

David CUMIN, maître de conférences HDR à l'Université Jean Moulin – Lyon III.

Julien FREUND (†), professeur émérite à l'Université de Strasbourg.

Charles LETOURNEAU (†), professeur à l'École d'anthropologie.

Guillaume MONTAGNON, diplômé du Master 2 Sécurité internationale et Défense, Université Jean Moulin Lyon III.

Lucien POIRIER, général, directeur de la Bibliothèque stratégique chez Économica.

Anne QUEYREL BOTTINEAU, maître de conférences d'histoire grecque à l'Université Paris IV – Sorbonne.

Philippe RICHARDOT, agrégé et docteur en histoire, chargé de recherches à l'ISC – CFHM.

Directeur de la publication : Georges-Henri SOUTOU,
membre de l'Institut

Préface

Études polémologiques est une revue Phénix. Comme l'oiseau mythique, elle ne périt que pour renaître. Fondée en 1971 par Gaston Bouthoul comme organe de l'Institut français de polémologie, elle ne survit pas à la disparition de son maître d'œuvre. La Fondation pour les études de défense nationale en assure la continuation entre 1980 et 1991. Et voici que l'Institut de stratégie et des conflits – Commission française d'histoire militaire la relancent, en partenariat avec l'Institut catholique d'études supérieures. Par une ironie cruelle du sort, ce dernier avatar coïncide avec la disparition prématurée de son initiateur, Hervé Coutau-Bégarie. Le premier numéro de la nouvelle série s'ouvre sur deux blancs, un éditorial qui devait porter sur la "Renaissance de la polémologie" et un article sur "Que restet-il de l'œuvre de Gaston Bouthoul ?". Comme toute œuvre grande et marquante, celle d'Hervé Coutau-Bégarie demeure inachevée, car aucune œuvre ne peut épuiser le segment du réel qu'elle s'attache à explorer rationnellement et à porter à la conscience lucide et maîtrisée. La renaissance des *Études polémologiques* devient ainsi un symbole et un témoignage de la survie intellectuelle et de la fécondité posthume de son fondateur.

Le moment n'est pas pure rencontre, car l'on peut effectivement diagnostiquer une renaissance de la polémologie en France. Pendant des décennies, le pacifisme inspiré par les conflits du XX^e siècle a banni l'étude de la guerre des universités, jusqu'à des extrémités d'ignorance qui ont laissé perplexe quiconque était intéressé aux histoires humaines et au développement des sociétés. Comment prétendre comprendre quoi que ce soit aux destinées humaines depuis dix à douze mille ans, en mettant la guerre entre parenthèses ? Sans doute, les études sur le sujet n'ont jamais été taries, comme en témoignent, en fin de ce volume, les publications de l'Institut de stratégie et des conflits – Commission française d'histoire militaire. Mais, on ne réussit pas à se départir du sentiment que cette production, abondante et de grande qualité, concernait avant tout des professionnels de la chose militaire, sans trouver le moyen d'intégrer la culture générale, comme le réussissait de son côté l'étude des relations internationales.

Il se peut aussi qu'une difficulté proprement intellectuelle ait freiné la reconnaissance de la polémologie comme science humaine distincte et légitime. La définition la plus précise et la plus concise de

la guerre la désigne comme “*un conflit violent entre polities sur une transpolitie*”. Dont il résulte immédiatement que la guerre est pris en charge par deux acteurs distincts, d’un côté le politique, qui doit gérer le “*entre polities sur une transpolitie*” et, de l’autre, le soldat, en charge du “*conflit violent*”. Le risque est élevé que ces deux dimensions de la guerre soient disjointes et étudiées séparément, l’une centrée sur les relations internationales et l’autre sur le domaine strictement militaire. De là, une dispersion croissante et à peu près inévitable, car les relations internationales ne peuvent pas être séparées entièrement de la politique extérieure ni celle-ci de la politique intérieure, et le militaire peut s’enfoncer dans des spécialisations variées – la stratégie, les armements, telle ou telle guerre, le combat et ses incidences psychiques, l’organisation militaire, les opérations, les personnels militaires... –, à moins que, en sens contraire, le conflit violent ne soit détaché de la dimension politique extérieure et n’inspire des études sur la violence et, au-delà, l’agressivité, voire sur le conflit en général.

Tous ces développements sont compréhensibles et réels les objets qu’ils mettent en évidence, mais la polémologie y survit mal comme science distincte, faute d’objet circonscrit. La solution paraît devoir être de s’en tenir strictement au concept de la guerre et d’attribuer comme objet propre à la polémologie les conflits violents entre polities sur les transpolities, en conjoignant le politique et le militaire. L’exercice est délicat, car les séductions de la dispersion sont réelles. Il ne peut être réussi que si la polémologie se plie à la discipline imposée par la démarche scientifique aux sciences de l’humain. Elle consiste à combiner toujours les trois points de vue de la philosophie, de la sociologie et de l’histoire. La discipline philosophique est imposée par la nécessité de fonder en raison ce dont on parle. La discipline historienne fournit la recherche en faits et en expériences à même de tester les hypothèses. La discipline sociologique prend appui sur des comparaisons systématiques, pour mettre en évidence des facteurs et en peser l’influence. C’est à cette condition seule que l’on peut nourrir l’espoir de parvenir à des explications des faits humains en général et de la place de la guerre dans les destinées humaines en particulier.

Les indices se multiplient d’un intérêt nouveau, en France et ailleurs, pour l’étude de la guerre comme phénomène humain total. La relance des *Études polémologiques* est un de ces indices, dont il faut être reconnaissant envers Hervé Coutau-Bégarie pour l’avoir suscitée et souhaiter qu’elle serve à légitimer durablement la polémologie comme une science humaine au moins aussi rigoureuse et instructive que d’autres.

Jean BAECHLER
Membre de l’Institut

Études polémologiques

n° 53

Préface

Jean BAECHLER

ÉTUDES

Trente ans d'oubli

Guillaume MONTAGNON

*Note sur le mot "polemos" : images et significations,
de l'Iliade à Euripide et Aristophane*

Anne QUEYREL BOTTINEAU

*Entre recherche sur la paix et recherche de la paix
Les ambivalences de la Peace research dans les pays nordiques*

Matthieu CHILLAUD

L'ennemi intérieur dans la pensée de Carl Schmitt

David CUMIN

*Tuer – détruire – piller. Pratiques de la guerre chez les Francs
du VI^e siècle*

Philippe RICHARDOT

L'art de la paix à l'époque moderne

Jean-Pierre BOIS

TEMOIGNAGE

Lucien POIRIER

CLASSIQUES DE LA POLEMOLOGIE

Sur les fonctions présumées et la périodicité des guerres

Gaston BOUTHOU

Polémologie, science des conflits

Julien FREUND

Le passé et l'avenir de la guerre

Charles LETOURNEAU

*Institut de Stratégie et des Conflits –
Commission Française d'Histoire Militaire*

ISC – CFHM – B.P. 30447 – 75327 Paris Cédex 07

<http://www.stratisc.org>

ISBN 978-2-85789-034-6

12 €
Octobre 2012